

PENGGUNAAN KAEDAH PENILAIAN INTERAKTIF DALAM MERANSANG PENYEMAKAN SEMULA KARANGAN MURID TAHUN 5 互动式作文评改对启发五年级学生评改作文的功效

Oleh

Lau Lee Lee

刘莉莉

leelee0609@gmail.com

ABSTRAK

Penyelidikan tindakan ini bertujuan untuk meninjau sejauhmanakah keberkesanan kaedah penilaian interaktif dalam meransang penyemakan semula karangan murid Tahun Lima. Peserta kajian terdiri daripada enam orang murid Tahun 5 Unggu dari Sekolah Jenis Kebangsaan S. Data kajian dikumpul melalui kaedah pemerhatian, temu bual dan lembaran kerja murid. Data dianalisis berdasarkan tiga aspek, iaitu kesan penggunaan kaedah penilaian interaktif terhadap minat dan kemahiran membuat penyemakan semula karangan di samping kebaikan serta keburukannya. Hasil kajian menunjukkan kaedah penilaian interaktif berjaya membangkitkan minat murid untuk menyemak semula karangan di samping menguasai kemahiran menyemak. Kreativiti dan inisiatif murid juga telah dipertingkatkan melalui kaedah penilaian interaktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran saya. Berdasarkan kejayaan hasil kajian yang memuaskan, saya berhasrat untuk memanjangkan tempoh masa penyelidikan di samping melanjutkan kajian dengan multi-penilaian interaktif bagi meningkatkan keberkesannya terhadap murid.

Kata kunci: Penilaian Interaktif, penyemakan semula karangan, kemahiran menyemak karangan, kreativiti dan inisiatif belajar murid

摘要

此项行动研究是为了探讨互动式作文评改对启发五年级学生评改作文的功效。六位研究对象来自中华 S 校，五紫班学生。我选用的数据收集方法有：堂上观察，访谈及文件数据。所收集来的数据将从三个反面来分析：学生的评改兴趣能否从互动式作文评改的过程中得以激发、学生能否掌握评改方法，从而培养自行修改作文的能力、互动式作文评改之优缺点。分析成果显示学生的评改兴趣得以激发。此外，学生也能从互动式作文评改中掌握评改方法，发挥创造力及发展主动性学习。为了更好地促进学生自行修改作文，我希望能延长研究时间，并实行多元互动的评价方式，切实地让学生明确了评改目标，掌握了评改要领。

关键词：互动式作文评改、激发、自行修改、兴趣、主动性

研究背景

我是古晋巴都林当师范学院华文组学员。身为师训学员，在毕业之前到学校进行三个阶段的实习是必经的过程。在为期三个月的实习，我被分配到一间座落于古晋市区的大型华小-古晋中华 S 校。S 校每年级各有六班。大部分学生是华裔。这次的实习，我负责教导五年级紫班的华文。全班共 38 人，36 位华裔，两位巫裔学生。

修改作文能力是作文教学要求之一，也是小学生作文能力之一。它可以培养学生发现自己的作文问题能力，发展学生的语言鉴赏能力。根据大马教育家罗华炎（2005），指导学生学会修改作文是作文训练的重要组成部分，也是学习写作，提高作文思维有效方法。在过去的实习经验中，教师大部分都只注重写作前的指导，往往忽视了作文批阅评价过程，导致学生无法发现自己写作的弱点或能力，对作文做修改就更不用谈了。

记得有一次，班长正帮忙分发已评改好的作文时，我发现学生只瞄了分数一眼，就将作文收进书包里。老师辛辛苦苦，耗费精力批改作文，学生却无动于衷。学生从不去思考老师为何这样评改，从而不知自己的作文情况和应如何改进。这导致学生习作兴趣不高，作文水平也跟着平停滞不前。王宛磐和郭奇的《语文教学通论》（2007）指出指导学生修改作文，是作文训练的写作指导。他们还转引唐彪的话说：“文章不能一做便佳，须频改之方入妙耳。此意学人必不可不知也。”。可是学生们都如依赖教师来判断一篇文章的好坏，不懂得如何自己欣赏与修改文章，都被动地接受评改的结果，没能参与评改的过程，便大大地限制了学生的主动发展。为何不尝试让学生置于主动地位，培养学生成为评改的主体，发展主动性学习？

问题焦点

第三阶段的实习中，我发现五紫班学生的作文与华文理解之间的成绩相差甚远。学生拿到教师批阅好的作文都只是瞄一眼分数，或不看直接塞进书包。无论是造句还是写作文，学生都勉强写完交卷，不愿修改也不愿批改，完全处于被动的地位。

除此之外，这次的中期考试，我也对学生应考作文时的态度进行观察。我发现大部分学生完成应答后就直接盖卷，对已写的作文漠不关心。事后，我便对学生的答案卷进行分析。这次的作文考题是学生曾经习写过的，撇开内容一样不说，学生在语言结构，标点符号等方面都错漏百出。这些错误都是显而易见的，只要学生有对作文进行检查与修改，定能发现。

常言道：“文章不厌百回改”，这句写作名言说明了优秀的文章是需要经过不断的修饰的。柳永红（2007）指出“互动式”作文评改是指在作文讲评课

中，充分调动学生的主观能动性，让全体学生一起参与习作的讲评过程，做到师生互动，生生互动，达到共同评改习作，共同提高写作能力的目的。教师在评改中与学生一起互动，共同发展，做到人人参与评改，个个分享劳动成果，把传统教学中的“单边活动”变成了“双边活动”。鉴于此，我认为互动式的作文评改可让学生认识并体验作文评改过程，从而端正其态度，自行体悟评改作文的重要性，培养自行修改作文的能力，进而提高写作能力。

研究目的

这项研究目的是要探讨互动式作文评改对启发五年级学生评改作文的功效，以改进教师在培养学生自行修改作文的能力。

研究问题

此研究是为了培养学生自行修改作文的能力，因此结果将能回答以下问题：

- A. 学生的评改兴趣能否从互动式作文评改的过程中得以激发？
- B. 学生是否能够通过互动评改掌握评改方法，从而培养自行修改作文的能力？
- C. 互动式作文评改对引领五年级学生真正成为作文的主人有什么优缺点？

行动研究与实施

我将行动实施设置为四个阶段，分别为（一）明确目标，激发兴趣、（二）教给方法，落实修改、（三）典型评改，示范引路和（四）交互评改，实施互动。这四个阶段则约需两堂课的时间进行。学生自己评改作文的能力不是一蹴而就的，而需要一个训练的过程。故此，我的互动式作文评改行动研究将着重在引导学生进行初步互动式作文评改，即教给学生基本评改符号与方法，并以片段作文进行示范评改和让学生针对该语言文字进行互动评改。这对刚接触互动式评改的学生来说，也比较容易入手。

第一堂课：

明确目标，激发兴趣

在作文评改之前，要让学生明确评什么，改什么（王敏，2008）。因此，我先告知学生这堂课的目标，即要学生对病句的做评改，还要启发他们的评改兴趣并掌握基本的评改符号与方法。张志公先生说：“必要性是兴趣的根源，不觉得需要，怎么会有兴趣？”。因此我将给学生讲“贾岛推敲”的故事，让学生认识修改的重要性，激发学生评改作文的欲望。

教给方法，练习评改

许娟（2012）提出作文评改的步骤包括（一）确定评估标准（二）提供评改蓝本和（三）组织评改过程。因此，在组织学生进行评改之前，我将印发常用的批改符号表给学生，并以实例进行讲解，让学生认识与掌握基本的批改符号。与此同时，我也教给学生评改的基本方法。根据琴苑（2007），教给

学生评改基本方法有“增、换、删、调”。由于学生处于评改之初，且刚刚接触到这些评改方法，我将以句子范例进行讲解。接着，我将提出一些病句，让学生根据所学的评改方法与符号进行逐一评改。待学生评改完毕后，师生相互讨论，巩固学生所学。

第二堂课:

这一堂课是配合上一堂课所学，巩固并提高学生评改能力。这堂课的目标除了要培养学生对评改的兴趣和掌握基本的评改符号与方法外，还要针对片段作文里的语言文字方面正确地进行评改。

典型评改，示范引路

学生评改作文的能力，不是与生俱来的，是一个需要在教师的引导下循序渐进提高的过程（朱玉霞，2006）。学生刚刚尝试评改，一开始可能不知道从何处下手，这时老师的引导十分重要。学生进行互动式评改之初就放手让学生评改一篇作文中的优劣好坏，会让学生们觉得无所适从，且无处着手。因此我以片段作文，进行初步互动式作文评改。

贺霞（2009）提出在训练学生自己评改作文的过程中，教师可布置一些学生熟悉的生活进行片段训练，然后让学生进行互动式地评改练习。于是，我以学生所完成的片段作文作为互动式评改课时的教材。通览学生所习写的片段作文后，从中选出具有代表性的一篇，并进行示范评改。向学生展示“病”在何处，如何修改，怎样写才算是达到要求的好文章等。同时也让学生获得修改这些共性问题的有关知识和技能。这种点评具体、直观、仔细，也能通过示范评改让学生学会如何评改作文（莫春花，2012）。

交互评改，实施互动

学生的作文水平毕竟有限，而且看自己的习作始终没有看人家的习作来得有趣（熊群，2011）。我将学生分成若干小组，进行互动式作文评改。我再次地从学生之前所写的片段作文中挑选一篇典型的习作，让学生们针对该片段作文进行共同阅读，共同评改。

接着，师生共同评析。如：让评改者说说是怎样批改、让学生们交流评改结果和感受等等。最后，我将收回学生评改的作文，并对学生评改做一个总结性的评价，表扬学生在这一过程中的努力，表扬评改到位的批语等，使学生修改作文的能力得到升华。

研究方法和策略

考察对象

在决定考察对象方面，我斟酌了很久。我所负责教导五年级紫班学生的成绩偏下或差等占多数。如果我让全班三十八位同学参与的话，对那些成绩偏差

的同学将会是一份“苦差”，甚至影响整个评改课。故此，再三思考后，我决定从五紫班抽取十五位优等与中等学生参与我的互动式作文评改教学。从中我则会抽取六位学生作为我这次研究的对象。他们分别是文儿、敏儿、铭儿、为儿、豪儿和胜儿。其中三位研究对象的华文科成绩属优等，而另外三位则属中等程度。他们拥有基本的阅读和理解能力，但对已写的作文却不查阅，因此导致不必要的失分，影响了作文的整体成绩。我希望通过这行动研究，能改变他们的写作态度，培养自行修改作文的能力。

研究伦理道德

在研究进行的同时，我也遵循了以下行动研究的伦理道德：

- (一) 研究进行前，将已得的相关批文交给校方和如实告知有关的研究目的
- (二) 不隐瞒自己即身为实习教师的身份，并清楚告知我将进行的研究。
- (三) 以代称来撰写报告，以保护参与者的利益。
- (四) 得到参与者的口头允许后，我才进行我的行动研究。
- (五) 对于研究的内容、过程与成果，据实以告，不隐瞒研究过程也不擅自修改研究结果。

数据收集策略

在这次的行动研究中，我将采用质化研究来收集数据。收集数据方法有堂上观察、访谈及文件数据。

堂上观察

观察就是对所发生的事情进行仔细的感知和察看。在这项研究中，我通过两方面进行观察：自己观察，实习同伴协助观察。在学生们互批互评的当儿，我将把课堂上的观察所得，包括学生在互动式评改过程中的反应、学习态度和学习表现，课堂气氛等一一记录在观察表里。除了观察学生的表现外，我也对自己的教学表现进行自我观察。为了避免我会在评估的过程产生客观意见，而影响这个数据收集的可信度和准确性，我邀请了我的实习伙伴来协助观察和记录实施过程我所挑选的六位研究对象的情绪、态度、言行举止等的细小变化。由于有两堂课，因此我和实习伙伴填写两份观察表。

访谈

为了更加了解互动式作文评改对学生产生的功效，我对六位研究对象进行个别的访谈。通过这种方式可以了解他们对于这行动研究的看法，如兴趣，评改方法的掌握，好处，所学等，以掌握学生的进度。我事先拟定一些谈话提纲以便访谈能够顺利进行。访谈进行前，我也会告知研究对象有关这次访谈的目的与作用，而且访谈的内容将会被记录下来。

文件数据

此外，我会收集学生的作文作品作为我的研究成果。在这次的研究中，我主要是让学生修改错别字和错误的标点符号、修改语句不通顺的句子。因此我设计一份以其为内容的评改标准来对学生们的作品进行评改与分析，以验证学生们的评定能力。

数据分析与说明

堂上观察

第一堂课

- 激发学习兴趣

兴趣是最好的老师。学生们得知我将给他们讲故事时，个个都表现的十分开心与兴奋。那是因为这符合了小学生爱听故事的心理倾向，也有利于激发学生的学习兴趣。学生都十分专注地聆听，加上一小段的模仿环节，学生都对故事的内容非常感兴趣。



- 课堂气氛活跃

为了不让学生一味地坐着听我讲故事，在讲故事的当儿我让学生进行小小的模仿，也就是模仿贾岛边走边做着推门和敲门的手势。学生们十分兴奋与配合。好动的为儿和铭儿还特地跑上前来，要我注意他们如何模范，十分有趣。此外，学生们以正确的朗读方式朗读我所展示的诗句，避免了教师“独角戏”的情况出现，课堂充满活力。

- 学生专心致志

学生十分专心地聆听我所说的故事内容及演示文稿所展示的内容。在介绍批改符号和讲解时，学生们的眼神都不离荧幕。此外，那些新而陌生的批改符号吸引了学生们注意。学生们还不时地说：“老师，这符号好奇怪哦。”。可见得他们对该符号感到新奇，并想更加了解这些符号的使用方法，及进行实际运用。

- 学生初步掌握方法

讲解完毕后，我分发病句练习让学生练习评改。学生们包括六位研究对象，个个都表现得很积极，一边看着批改符号一边看着病句，思考着如何用正确的批改符号批改。进行师生相互讨论时，学生们都积极地发表自己的看法，同时也说出运用哪些批改符号进行评改。学生们几乎都能使用正确的批改符号进行评改，并勇于提出了各自的意见和看法，互相交流，接纳不同的意见。从他们的意见与答案中，可看出学生们已初步掌握评改的方法。



第二堂课

- 学生积极参与讨论

示范评改时，学生们不停地提出所看到的错误和意见。研究对象与学生们都对评改觉得有趣且表现十分活跃。学生们喜欢分组讨论，而且还可以马上展开热烈的讨论。可能是因为他们的年龄相同的关系。遇到不懂或感到疑惑的地方时，就会提出一起讨论。



- 学生勇于发表意见

进行成果分享时，学生们都纷纷举手想发表自己是如何进行评改。这说明学生希望自己的看法得到别人的赞同。对于不同看法则能够展开讨论互相促进，引发更深入的思考。在这过程中他们思维、语言表达都间接地得到的训练，对评改也达到更高的认识。这时学生不再处于被动地接受评改结果，而是主动地提出自己的意见，发展主动性学习。



访谈

- 喜欢作文评改课

四位对象都一致表示喜欢互动式作文评改。但我问起原因时，他们的回答都离不开可以与朋友讨论，可以分享意见及增加知识。这说明他们喜欢讨论，发表意见和朋友老师一起互动。学生极有兴趣地读评同学的作文，积极思考，活跃了思维，调动了内的学习潜能。其余的两位，虽然没有直接地表示喜欢，但他们的答案也表示他们并不抗拒或完全的不喜欢。

- 意识到评改的重要性

学生都一致地表示评改重要。他们都表示评改让他们能够看到别人和自己的错误，并且避免自己重犯同样的错误。学生们明白其重要性，也意识到当中的好处，如让他们学习到奥妙的文字、获得新知识、提高写作能力、学会使用一些佳句、学习更高深的句子、得到更多人的不同的意见等。

- 培养自行修改作文兴趣

访谈时，六位同学都表示将会自行修改作文。当我问起原因时，他们简单的回答“我的作文就不会错字连篇，作文就能拿到高分。”“可以把作文写得更好。避免写错字。”“看还有没有写错字和不对的地方。”说明了学生的修改作文兴趣已经开始培养，他们至少对自己所写的作文“负责任”，看回自己已完成的作文，希望减少错别字，把作文写得更好。而不是写完作文就直接盖卷，漠不关心。

文件数据

第一堂课:

- 学生对评改充满热情
纵览学生进行评改的作品，学生们都努力地运用所学的批改符号和评改方法对病句一一地进行改正。他们对评改可说充满热情，并非任意，马虎地进行评改。进行师生讨论时，学生们都目不转睛地看着白板，专心地聆听其他同学批改的成果。学生睁大眼睛，做笔记。最后进行复习时，学生几乎都能一一辨认我所展示的批改符号，并正确地说出其作用。
- 正确运用批改符号进行“增、删、调、换”，甚至有自己独特的改法
学生几乎都掌握批改符号和评改方法，且运用得很好。可见他们的吸收能力的确极强。学生们掌握评改方法之余，在评改的过程中也积极地进行思考与阅读，以自身独特的改法进行评改，与他人不同。例如为儿把“一个人如果获得了理解”中的“理解”换成“友情”等。诚然，学生已初步地掌握评改方法，并发挥各自的创造力。
- 尚有错误未改正
虽然他们几乎都适当地运用批改符号进行评改与修正，但由于学生的语文能力尚未发展成熟，有些病句经过修改后依然存在错误，以及还有错误的地方没被发现与修正。不过，假以时日，待学生的语文能力较为成熟时，他们定能更好地进行评改，自行修改作文的能力也得以提高。

第二堂课:

	文儿	敏儿	铭儿	胜儿	为儿	豪儿
等级	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆

- 初步掌握评改方法
六位学生基本上已掌握“增、删、调、换”评改方法，并运用适当的批改符号进行评改。他们基本上都能正确地辨认出片段作文中的错别字和错误的标点符号，并以正确的批改符号和方法进行适当的增补与修改。对于语句方面的修改，由于学生的语文能力有限，修改后仍有错误没被改正。不过，掌握并正确地运用批改符号是评改的基本条件，而这一点学生都几乎做到了，且运用得很好。此外，在评语方面，学生都能给予正面，幽默及激励性的评语，而不是带有挖苦讽刺的成分。例如：“加油！努力”，“减少对话，多用陈述句会更好”等。这表示初步的互动式评改除了让学生掌握评改方法，也是一个有阅读、有感悟的语文素养培养的过程。从学生的评改成果来看，可见学生虽然只经过初步的互动式作文评改课，却几乎都能够以正确的批改符号、方法和自身的经验进行评改。这可说明，学生对评改具有基本的能力，只要加以指导与练习，那么养成学生自我修改作文的好习惯便指日可待。

研究成果

通过数据的分析所得，我将针对以下三个课题进行成果反思：

（一）学生的评改兴趣能否从互动式作文评改的过程中得以激发？

从堂上观察和访谈两方面，可获知：

- 典型有趣的修改故事激发评改兴趣
韦洋燕（2008）提出用古今中外文学大家修改文章的典型事例来进行引导。使他们真正意识到修改作文的确能提高写作水平。一开始，我给学生讲“贾岛推敲”的故事。一方面这符合了小学生爱听故事的心理倾向，另一方面这故事内容主要说明执着修改的重要性，有助于发学生的学习兴趣。学生都十分专心，听故事的时候都目不转睛地看着我，并想知道故事的发展。一小段的模范环节也让课堂的气氛活泼起来，大家对贾岛推敲的故事就更加明白。听完故事后，学生还发出“噢”的声音。这表示学生对修改有了感悟认识，有了学习的榜样，评改兴趣已开始被激发。
- 教给修改符号与方法，有助提高评改兴趣
人们常说：“工欲善其事，必先利其器。”学生之所以对作文不做修改的其中一个原因是他们不懂如何着手进行，即使一篇作文摆在面前要其修改却无从下手。我通过演示文稿逐一地介绍批改符号。学生们的眼神都不离荧幕，专注地听我讲解。这表示这些批改符号或批改方法吸引了学生。而他们对陌生的符号感到新奇，也想更加了解这些符号的使用方法，及进行实际运用。其次，我也相继地交给学生“增、换、删、调”四个基本评改方法，并配合修改病句练习，巩固学生所学。学生们在评改病句时态度认真且积极参与讨论与发表意见。学生对评改不但不抗拒，而且还乐在其中。
- 评改示范激发学生评改兴趣
莫春花（2012）提出学生开始修改作文时，往往不得要领，不知如何改。此时教师要进行示范批改让学生学会如何评改作文。我选取了一篇由学生所写的片段作文，便进行集体示范评改引路。学生们个个都表现得很积极，不断地发表意见。例如，为儿：“老师我看到有两个字写错。”；豪儿还说：“第一句写得不完整，后边还要添加”；好动的铭儿还说：“老师，我帮你。”等等。学生们不但对评改觉得有趣，且十分专注地看我如何用修改符号进行评改。
- 互动评改，调动学生学习的积极性
学生的作文水平毕竟有限，而且看自己的习作始终没有看人家的习作来得有趣（熊群，2011）。我将学生分成两人一组并对我所分发的片段作文进行互动讨论。学生们马上展开热烈的讨论。遇到不懂或感到疑惑的地方时，就会提出一起讨论。接着，在成果分享时，我给予学生时间自由地发表自己的评改成果，然后针对他们的成果给予肯定与修改。这时候学生们都纷

纷地举手，想发表自己是如何进行评改。学生不再处于被动地接受评改结果，而是主动地参与评改，发展主动性学习。

(二) 学生是否能够通过互动评改掌握评改方法，从而培养自行修改作文的能力？

从堂上观察，访谈和文件数据来探讨，可获知：

- **掌握评改方法，发挥创造力**

在指导学生批改符号和评改方法后，我先让学生尝试评改一些病句。这练习环节能让每位学生到能得到训练及发挥其创造力。根据所搜集来的病句评改成果，六位研究对象基本上都成功运用正确的批改符号与方法对病句进行评改，甚至还有自己独特的改法。例如，为儿把“一个人如果获得了理解”中的“理解”换成“友情”等。；铭儿把错误的“效尤”换成“学习的榜样”等。诚然，学生已初步地掌握评改方法，并发挥各自的创造力。

不仅如此，在片段作文评改方面，六位研究对象基本上都能正确地辨认出片段作文中的错别字和错误的标点符号，并以正确的批改符号进行批改与修正。这表示他们已掌握基本的正确评改方法，并运用适当的批改符号进行评改。此外，与学生交谈有关评改的方法时，学生们也都表示以我所教的修改符号和方法及自生经验进行评改。

- **积极分享讨论，发展主动性学习**

在实施互动作文评改时，我将学生分成两人一组并对我所分发的片段作文进行互动讨论。学生们进行小组讨论时，都表现得很积极。遇到不懂或感到疑惑的地方时，就会提出一起讨论。学生在教师指导下已成为这一教学环节的主人，教学中学生是主体，教师只起主导作用（康祯成，2008）。当学生完成评改，我让学生们进行成果分享。学生们的反应热烈，踊跃举手，想发表自己是如何进行评改。例如：铭儿说“我先，我先。这篇作文有三个错字……”等。当学生发觉他们的评改成果与他人有所不同时，他们还会立即举手发问。说明学生开始主动地学习，希望得知自己的评改方法是否正确的，自己的意见能够被其他同学所接纳。学生不再被动地坐着接受教师或他人的评改，而是主动地参与，发表自己的意见。

在示范评改时，每当学生发现些错别字或一些不通顺的句子被“挖掘”出时，我不立即判断对错，而是先问学生“为什么”，要求学生对其进行解释。在这种师生互相讨论的环境下，学生们也积极主动提出各自的看法。这样一来能提高学生的解疑能力，二来能充分发挥学生的主体作用。

- **专心听课，意识评改的重要性**

根据教学时的观察，在我逐一介绍批改符号和进行实例讲解时，学生们的眼神都不离荧幕。他们都十分专心地听课似乎想正确地掌握每个符号的使

用方法及实际运用。而在复习环节时，学生几乎都能一一辨认我所展示的批改符号，并正确地说出其作用。这可说明他们都有专心听课并认识我所介绍的修改符号。此外，在我进行示范评改时，学生们也很专心地看着我如何评改。学生睁大眼睛，做笔记，都表示学生想掌握评改的方法，以便能够正确地进行评改。通过访谈，学生也一致地表示评改重要。他们都表示评改让他们能够看到别人和自己的错误，并且避免自己重犯同样的错误。这说明学生在进行互动式评改的过程中，不仅已掌握评改的方法，而且还能吸取当中的错误和优点，提高自身的写作能力。

(三) 互动式作文评改对引领学生成为作文的主人有什么优缺点？

优点

- 符合学生心理特点
故事是儿童的第一需要。爱听故事、爱讲故事是儿童的天性，因为故事的情节引人入胜，能够引起孩子的注意力（李汶春，2011）。因此给学生讲“贾岛推敲”的故事作为行动实施的第一步，一方面符合了小学生爱听故事的心理倾向，另一方面这故事内容主要说明执着修改的重要性，有助于激发学生的学习兴趣。加上让学生模仿贾岛边走边做着推门和敲门的手势，让学生在听故事之余，也能对故事产生共鸣，了解修改的重要性。课堂气氛变得十分活泼与热闹，学生的评改兴趣也渐渐燃起。此外，教学中以商量的语气与学生交流，即时赞赏学生，鼓励学生，有助于教学。学生得到教师的称赞和鼓励，就会觉得自己被教师尊重与注意，学习的积极性也在无形之中得以提高。
- 借助多媒体教学，吸引学生
讲故事前，我通过演示文稿展示相关的图片如，贾岛和韩愈的图片。学生对其相当好奇和感兴趣，一直地追问。在讲故事的当儿，我也借助多媒体，展示“贾岛”所做的每一句诗，让学生朗读。因此，学生的视觉和听觉得以调动，便于理解。学生十分专心地聆听我所说的故事内容及演示文稿所展示的内容。由此可见，采用多媒体课件上课，生动、透彻，学生的学习积极性充分地被调动了起来，课堂气氛活跃。学生的理解能力得到了加强，并坚定了对学好所学内容的信心，培养了学习兴趣（张云，2012）。
- 循序渐进，渐渐培养评改兴趣
由于学生刚认识与接触互动式作文评改，放手让学生自行评改作文，学生将陷入紊乱而没有收获。因此我选择初步的互动式作文评改。首先以“贾岛推敲”故事引起学生们的注意与兴趣，然后介绍并教给学生批改符号和方法。接着让学生们互动评改病句，慢慢过渡集体示范评改，最后到片段作文评改。这种循序渐进的方式，不仅能够更好地达到教学目标，教师与学生，学生与学生间的互动得以付诸实施，评改兴趣也得以培养。中国光华中学的李林育老师（2011）表示如果不顾教材的系统性和学生认识的循

序性，一味搞突击、赶进度、跳跃前进，那必定是“欲速则不达”，以学生接受不了而失败告终。

- 有助于提升学生作文能力水平
从访谈的成果来看，学生们都表示互动式评改让他们能够看到别人和自己的错误，并且避免自己重犯同样的错误。此外，他们也从中学习到奥妙的文字及可获得新知识。这说明学生在进行互动式评改时不单单只是把错的改成正确，而在过程中，学生对作文中一些常犯错误有了更加深刻的认识。由于这些错误和优点都由学生们自己发现，加上他们也给予机会发表与分享自己的意见，因此他们的印象将更加深刻，并加以借鉴应用。
- 促进合作学习精神
我教学大部分以讨论，合作，交流的方式进行。例如：给予较长的时间让学生进行互动式作文评改，与学生一起讨论交流评改成果等。从堂上观察和访谈结果中看来，六位研究对象都喜欢与组员进行合作讨论，互补不足，文静的学生在课堂上开始张嘴说话了，而且敢于发表自己的看法，勇于把自己的意见与大家一起分享。
- 促进师生关系
在教学中，我以商量的语气与学生一起讨论评改结果和感受，尊重学生的理解和感受，鼓励学生。在与学生一起互动讨论评改结果时，我让学生自由发表意见和看法，允许学生各抒己见，只要言之有理就行，并且对于学生的看法给予肯定与表扬同时也提出自己的意见。学生不再由教师控制的那种沉闷和严肃的教学活动下学习，而是生师交往互动、与学生平等对话与交流，从而促进师生间的关系，彼此建立良好的关系。

缺点

- 需要较长的时间
要引领学生真正作文的主人，培养学生修改自己作文的能力并非一朝一夕就能完成，而是需要较长的时间，循序渐进地进行。学生刚刚接受互动式作文评改，对作文评改的认识还不深入。虽然，从访谈和学生成果看来，学生在初步的互动式作文评改基本上已掌握评改的方法，但都只是在初步，即评改片段作文和语言方面，离真正能够修改整篇作文还有一定的距离。因此培养学生成为真正作文的主人还需较长的时间，让学生不仅能够对文章语言方面进行评改，对文章内容和形式方面也能进行全面的评改。

反思

行动反思

互动式作文评改，就是让学生参与作文评改，在教师的积极引导下，充分发挥学生的主体作用，在批改作文的训练中培养学生自己改文的能力，树立写作的自信心，养成修改作文的习惯（韦洋燕，2008）。经过这次的研究，我

领悟到循序渐进和有趣的教学活动是达到教学目标的有效方法。身为教师，每当我们进行某项活动或新教学法时，都必须避免操之过急。正所谓“欲速则不达”。我们应循序渐进，由易到难，渐渐深入。进行或实施前用心地进行规划，相信其效果必然提升。正如这次的研究一样，如果一开始就直接放手让学生进行完整作文评改，不但达不到所预期的效果且还苦了学生。因此应让学生从单项病句评改练习慢慢过渡到片段作文评改，最后才尝试完整作文评改。至于有趣的教学活动就是使用多样化的教学活动，避免那种沉闷和严肃的“教”和“学”的情况，把“单项交流”变为“双向交流”，“单边活动”转化为“双边活动”。例如，让学生参与，与学生互相交流讨论，模仿游戏，合作学习等等。

其次，我发现将学生分组，让他们进行合作学习的教学方法十分有效。学生们互相合作讨论，集思广益，不仅提高彼此间互动，而且效果非常好。虽然一开始我担心学生会不喜欢分组讨论，也担心过多的人在一组会离题讨论，达不到评改的目标。因此我把学生分成两人一组进行讨论。可是在实施的过程中，我发现我的担心多余了，学生不但喜欢分组讨论，而且还可以马上展开热烈的讨论。遇到不懂或感到疑惑的地方时，就会提出一起讨论。他们透过讨论，更清楚地知道如何评改，对讨论的内容也会印象深刻。在分享与讨论评改成果时，不但使课堂气氛变得活跃，也能激发学生更多面向的思考，改出更好的问句。

再说，在整个研究过程中，教师的耐心极为重要。无论是实施前，实施时或实施后，都需有耐心，避免急躁和厌烦的态度。耐心是教师的基本素养，有耐心的教师才能获得学生的爱戴。例如，在与学生进行讨论交流时，我们应该耐心及专心地聆听学生们所发表的意见，所面对的问题，并给予适当的反应，而非打断学生或直接反对。这样将导致学生变得害怕发言，被动消极，教师与学生，学生与学生间的互动就难以达成。因此，身为教育工作者，进行教学时应给学生足够的耐心，间接地就能给学生更多的信心。

此外，我也发现进行评改课时，教师所扮演的角色是引导者，帮助者，而不是指示者或指令者。教师在互评互改的课堂上，教师除了教给方法之余，还须鼓励同学们畅所欲言，鼓励学生大胆质疑，对于不同看法展开讨论互相促进。学生在发表意见和互相讨论时，老师只要肯定他们的积极讨论，提供自己的参考意见，并进行有效的调控，使面向全体得到落实。这样他们思维、语言表达得到的训练，同时提高评改兴趣。对于这一点，我还得继续加强，装备自己以便给予学生正确的指导，提升自己的专业知识。

行动实施前，我搜寻并阅读了相关的文献及前人研究，装备好自己，以便更有效地对学生进行指导，把正确的知识传授给学生。从中我明白到学生自己评改的能力是需要经过一个训练过程，而且还要循序渐进地进行。因此我的

研究将着重在初步的互动式作文评改，并遵循其启发性，主体性及激励性的原则，以学生为中心，让学生参与评改的过程，发展主动性学习。

在数据收集方面，我选择了堂上观察，访谈和文件数据，这三种策略。观察就是对所发生的事情进行仔细的感知和察看。原先，我计划这堂上观察由我自己进行而已。但我发觉一个人的观察毕竟是有限的，而且难免评估的过程中产生主观意见，因此在课堂进行时，我邀请了我的实习伙伴来协助观察和记录实施过程我所挑选的六位研究对象的表情、动作、反应、态度、及任何的言行举止等。不过，其仍有不足之处，无法细致地进行记录，还得加强。因此，可利用录像或相机将整个实施过程录制起来。这样就能避免遗漏，也能反复地进行播放，使整堂课重现与眼前。

接着，在对学生进行访谈时，我发觉学生表现得不自在。刚开始时，他们都有些抗拒，不过经过解释和讲解有关这访谈的作用时，他们也欣然地接受。虽然在访谈的过程中他们都表现得认真积极，但依然还存在着紧张与害怕。因此，我觉得如果将访谈换成问卷，让学生针对问卷上的问题作出书面上的回答，这可能对小学生来说较为容易接受，减少他们的害怕与紧张，所得的答案也可能较为接近事实。至于文件数据方面，所搜集来的学生评改病句和片段作文成果几乎都反映了研究的成果。从这些文件数据，我们可清楚和直接地看到学生是否以掌握评改的方法和正确的运用批改符号。

从学生们评改的成果来看，我发现我所挑选并让学生进行评改的片段作文偏易。我发现学生们对评改具有基本的能力，只是之前他们不知“改什么”和“怎么改”及“不曾改”。学生们似乎都能运用正确的批改符号和方法进行评改。这是我在选材方面的忽略之处，我应该准备多几分不同层次的片段作文，以作备用。虽说如此，但值得欣慰的是学生们只经过初步的指导就能有如此效果，的确是不容易。相信只要对他们进行适当和全面的引导和指导，他们定能养成自我评改能力，发展主动性学习。

总而言之，这项研究让我学习了很多新知识与经验，使课堂上所学得以实践。例如：我学会了搜集资料、组织、策划、实施、记录并作出有意义的反思。通过这次的研究，我对作文的评改也有了更深层的认识。作文评改可以以多样化的形式进行，而互动式作文评改则是其中一种。此外，从分析研究成果中，我也发现学生的评改兴趣除了可以通过互动的方式得以激发外，典型有趣的修改故事，常用的修改符号及示范评改都能帮助激发学生的评改兴趣。学生则从互动中掌握正确的评改方法，从而促进自行修改作文的能力培养。

跟进活动

学生自己评改作文的能力并非一蹴即至，而是需要一个训练的过程。因此，我希望可以延长研究时间，一年甚至更长的时间进行研究，并至少两星期一

次进行互动式作文评改课。让学生从单项的评改练习过渡到修改片段的练习，最后尝试完整作文的评改，切实地让学生明确了评改目标，掌握了评改要领。这样学生们的评改兴趣将能更好地培养，提高评改能力，同时也促进学生的自我修改作文的习惯。

此外，我将实行多元互动的评价方式，从多角度，全面地了解学生的作文情况，如自评、互评、集体评，家长评、老师评等，让学生全程参与作文的评价过程。如时间允许，我将会扩大我的研究范围，让全班学生参与研究。让不同程度的学生参与互动式作文评改，以便后进生也能尝试并从中获益。故此，我将会根据学生的学习程度与能力调整评改标准，对于后进生只要求能够运用正确的批改符号把字、词和标点符号进行修改，不要求对语句的通顺或内容进行修改。

总结

虽然这行动研究花费了不少的时间和精力，但是我觉得这些付出都很有意义。这项研究不但能帮助到学生改进和解决作文上的问题，也有助于我提升自己的专业素养和能力素质。因此，我希望自己日后能进行更多类似的行动研究，采取适当的行动来帮助学生解决学习上所面对的难题。总的来说，互动式作文评改能有效地启发学生评改作文，改进教师在培养学生自行修改作文的能力。

参考文献

贺霞（2009）。让学生成为作文评改的主人。下载于 2012 年 3 月 6 日，取自 <http://www.xyssl.cn/html/test22/20091862.html>

康祯成（2009）。硕士学位论文：在互动式作文评改中促进学生角色转变的实践研究。中国：西北师范大学。

李汶春（2011）。浅谈故事教学法在英语教学中的运用。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 http://www.mysng.com/news/jiaoshilunwen/zy_lunwen/2011/326/1132620442026J1972B1475ID164_3.html

李林育（2011）。教学中的循序渐进原则。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://club.jledu.gov.cn/?uid-39673-action-viewspace-itemid-230773>

柳永红（2007）。“互动式”作文评改教学模式初探。下载于 2012 年 3 月 6 日，取自 <http://hbhmlyh.blog.sohu.com/32233268.html>

- 罗华炎（2005）。*实用小学华语教学法*。雪兰莪：博文出版有限公司。
- 莫春花（2012）。《*评改互动，让学生学会作文*》小课题研究结题报告。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://res.hersp.com/content/1386594>
- 王敏（2008）。*自主评改，作文升级*。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://www.gz16.com/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=1380>
- 韦洋燕（2008）。*互动式作文评改初探*。下载于 2012 年 3 月 8 日，取自 <http://www.63yw.com/lunwen/Print.asp?ArticleID=16425>
- 熊群（2011）。*语文作文评改之我思*。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://101.jiangxi2011.teacher.com.cn/GuoPeiAdmin/UserLog/UserLogView.aspx?UserlogID=16252&cfName=2011123010116252>
- 许娟（2012）。*作文评改呼唤“生本”意识的回归*。下载于 2012 年 3 月 6 日，取自 <http://www.lytscz.com/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=306>
- 张云（2012）。*利用多媒体教学，丰富活跃语文课堂，激发兴趣*。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://60.223.246.30:8020/u/2468/archives/2012/126850.html>
- 朱玉霞（2006）。*循序渐进培养学生的评改能力*。下载于 2012 年 3 月 10 日，取自 <http://www.tzmxzx.net/jspd/Print.asp?ArticleID=38>